

Člověk, stavba, územní plánování 9

Posudek recenzenta



Recenzent:

Název příspěvku:

Téma	1	2	3	4	5
Souvislost s tématem konference? (1 – téma je zcela vhodné, 5 – nesouvisí s tématem konference)					
Zajímavost a aktuálnost tématu? (1 – téma je velmi zajímavé, 5 – okrajové, nezajímavé, neaktuální)					
Argumentace a logika – vědecká úroveň článku? (1 – úroveň velmi dobrá, 5 – nedostačující)					
Praktický přínos? (1 – pro praxi velmi přínosné, 5 – bez přínosu pro praxi)					
Přínos článku pro obor? (1 – článek přináší nové myšlenky, 5 – článek je souhrnem známých skutečností)					

Formální náležitosti	1	3	5
Vystihuje název, abstrakt a klíčová slova obsah článku? (1 – ano, 3 – částečně, 5 – název či abstrakt jsou matoucí)			
Je struktura textu přehledná a srozumitelná? (1 – ano, 3 – s výhradami, 5 – obtížně srozumitelná práce)			
Je článek napsán odborným stylem? Je správně použita odborná terminologie? (1 – vhodný styl a terminologie, 3 – s výhradami, 5 – nevhodný styl a terminologie)			
Doplňují případné tabulky, grafy a obrázky vhodně text? (0 – bez tabulek a obrázků, 1 – kvalitní a adekvátní doplnění, 3 – s výhradami, 5 – nedostatečně)			
Je citovaná literatura použita správně, je vzhledem k tématu dostatečná? (1 – literatura dostatečná, formálně správná, 3 – s výhradami, 5 – literatura nevhodná/chybí)			

Člověk, stavba, územní plánování 9



Celková recenze (shrnutí nedostatků a doporučení pro autora)

Závěrečné zhodnocení recenzenta

Příspěvek doporučuji:	<input type="checkbox"/>	přijmout v současné podobě
	<input type="checkbox"/>	přijmout, doporučuji doplnit/odstranit popsané nedostatky
	<input type="checkbox"/>	přijmout po celkové revizi příspěvku (nutno zaslat ke kontrole)
	<input type="checkbox"/>	odmítnout

Jméno recenzenta (s tituly):

Podpis: